

3. Sprawy studenckie i dydaktyczne.

3.1. Propozycje zmian w programie studiów na kierunku Technologia Chemiczna.

W Załączniku 1 przedstawiona jest propozycja Komisji Dydaktycznej w tej sprawie.

4. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego Wydziału Chemicznego na rok 2011.

Korekta planu rzeczowo finansowego Wydziału znajduje się w Załącznikach 2 i 3.

5. Opiniowanie wniosków o Stypendium FIAT.

Dr inż. Ewa Zygadło-Monikowska z Katedry Chemii i Technologii Polimerów zwróciła się z prośbą o wystąpienie Rady Wydziału o stypendium w ramach XV Edycji Konkursu o Stypendium FIATa dla mgr inż. **Martyny Boczek**, za wyróżniającą się i związaną z tematyką konkursu pracą dyplomową, pt. „Synteza i charakteryzacja polimerów jonowych zawierających kompleksy grup karboksylowych”. Opiekunem pracy był dr inż. Ireneusz Wielgus. Pozytywną opinię Komisji ds. Nauki w tej sprawie stanowi Załącznik 4.

6. Doktoraty i habilitacje.

6.1. Powołanie komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Marka Marcinka**.

Dr inż. **Marek Marcinek** (Katedra Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego, Wydział Chemiczny PW) złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego. Temat pracy: *Otrzymywanie cienkich warstw z zawartością węgla zgrafityzowanego do zastosowań elektrochemicznych za pomocą chemicznego osadzania z fazy gazowej z udziałem plazmy mikrofalowej – rola jakości węgla* (cykl publikacji).

Kolegium dziekańskie wnioskuję o powołanie komisji do oceny dorobku dr. inż. Marka Marcinka, w składzie: dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. K. Krawczyk, prof. PW, prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. J. Płocharski, prof. W. Wróblewski.

6.2. Powołanie komisji do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego stopnia doktora habilitowanego dr inż. **Agnieszki Pawlickiej-Maule**.

Dr **Agnieszka Pawlicka-Maule**, profesor na Universidade de Sao Paulo w Brazylii, zwróciła się z wnioskiem o nostryfikację tytułu „livre-docente”, który uzyskała na macierzystym uniwersytecie w roku 2002 i uznanie go za równoważny stopniowi doktora habilitowanego. Odpowiednikiem rozprawy habilitacyjnej jest monografia *Desenvolvimento de dispositivos electrocromicos/ Rozwój urządzeń elektrochromowych*.

Kolegium Dziekańskie wnioskuję o powołanie komisji Rady Wydziału do oceny wniosku o nostryfikację, w składzie: dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. J. Płocharski, prof. W. Wróblewski, prof. M. Zagórska.

6.3. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Urszuli Bernas**.

Mgr inż. **Urszula Bernas** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2002 roku. Do roku 2007 była uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 16.06.2009 r. Temat pracy: „*Nowe pochodne kwasu winowego*”. Promotor dr hab. **Ludwik Synoradzki**, prof. PW.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Jacka Gawrońskiego** z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu i prof. dr. hab. **Andrzeja Sporzyńskiego** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. J. Gawrońskiego (recenzent).

Komisja nr 2 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – syntezy związków optycznie czynnych: prof. dr. hab. G. Rokickiego (przew.), dr hab. L. Synoradzkiego, prof. PW. (promotor), dr. hab. M. Fedoryńskiego, prof. PW, dr hab. P. Szczecińskiego, prof. PW oraz prof. dr. hab. A. Sporzyńskiego i prof. dr. hab. J. Gawrońskiego (recenzenci).

6.4. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego, w przewodzie doktorskim mgr inż. **Elżbiety Kamińskiej**.

Mgr inż. **Elżbieta Kamińska** jest absolwentką naszego wydziału, który ukończyła w 2006 roku. Od tego roku była uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 9.11.2010 r. Temat pracy: „*Katalityczny rozkład odpadów polistyrenowych*”. Promotor prof. dr. hab. **Marek Marczewski**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Zbigniewa Karpińskiego** z Instytutu Chemii Fizycznej PAN w Warszawie i prof. dr. hab. **Gabriela Rokickiego** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. Z. Karpińskiego (recenzenta).

Komisja nr 2 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – kataliza w technologii organicznej: dr. hab. M. Fedoryńskiego (przew.), prof. dr. hab. M. Marczewskiego (promotor), prof. dr. hab. A. Pietrzykowskiego, dr. hab. K. Krawczyka, prof. PW oraz prof. dr. hab. Z. Karpińskiego i prof. dr. hab. G. Rokickiego (recenzenci).

6.5. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych, w przewodzie doktorskim mgr inż. **Michała Młotka**.

Mgr inż. **Michał Młotek** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2001 roku. Następnie był uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 22.05.2005 r. Temat pracy: „*Badania przemiany metanu w skojarzonym układzie plazmowo-katalitycznym*”. Promotorem był prof. dr. hab. **Krzysztof Schmidt-Szałowski** a od 22.03.2011, decyzja Rady Wydziału, funkcję promotora pełni dr hab. **Krzysztof Krawczyk**, prof. PW.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Andrzeja Huczke** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i prof. dr. hab. **Marka Marczewskiego** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu dr. hab. L. Synoradzkiego, prof. PW oraz prof. dr. hab. Marka Marczewskiego i prof. dr. hab. Andrzeja Huczke (recenzenci).

Komisja nr 1 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – podstaw technologii nieorganicznej: dr. hab. J. Zacharę (przew.), dr. hab. K. Krawczyka (promotor), prof. dr. hab. K. Schmidta-Szałowskiego, dr. hab. L. Synoradzkiego, prof. PW oraz prof. dr. hab. A. Huczke i prof. dr. hab. Marka Marczewskiego (recenzenci).

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w następującym składzie – dr hab. J. Zachara (przew.), dr hab. K. Krawczyk, prof. PW., prof. dr hab. M. Maciejczak.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z jęz. angielskiego w następującym składzie – dr hab. J. Zachara (przew.), dr hab. K. Krawczyk, prof. PW., mgr A. Januszewska.

- 6.6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. **Krzysztofa Łokaja** i wyznaczenie promotora.
Mgr inż. **Krzysztof Łokaj** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2007 r. Od tego roku jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Badania nad syntezą, strukturą i właściwościami polimerów hybrydowych zbudowanych z diorganofosforanów glinu"*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Zbigniew Florjańczyk**.
Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia polimerów (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, ekonomia.
Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. Krzysztofa Łokaja i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.
Mgr inż. K. Łokaj wnioskuje, aby przewód doktorski był prowadzony według „starych” zasad.
- 6.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. **Macieja Zawadzkiego** i wyznaczenie promotora.
Mgr inż. **Maciej Zawadzki** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2008 r. Od tego roku jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Modelowanie właściwości termodynamicznych pirołu oraz chinolinowych cieczy jonowych"*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Urszula Domańska-Żelazna**.
Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia fizyczna (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia.
Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. Macieja Zawadzkiego i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.
Mgr inż. M. Zawadzki wnioskuje, aby przewód doktorski był prowadzony według „nowego” prawa, tj. zgodnie z nowelizacją Ustawy o tytule i stopniach naukowych z dn. 18.03.2011.
- 6.8. Powołanie drugiego promotora w przewodzie doktorskim mgr. inż. **Radosława Kwapiszewskiego**.
Przewód doktorski mgr. inż. **Radosława Kwapiszewskiego** został otwarty 29.11.2011. Temat pracy doktorskiej: *"Badania nad opracowaniem mikrosystemów diagnostycznych z detekcją fluorescencyjną/ „Investigations on development of diagnostic microsystems with fluorescence detection"*. Promotorem jest prof. dr hab. **Zbigniew Brzózka**.
Ze względu na wymogi programu Międzynarodowych Projektów Doktoranckich (MPD), zachodzi konieczność powołania drugiego promotora. Mgr R. Kwapiszewski wnosi o powołanie prof. **Renaty Bilewicz** w Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego na tę funkcję.

Załącznik 1

Propozycja Komisji Dydaktycznej: zmiana programu studiów kierunku Technologia Chemiczna

Studia I st. (inżynierskie)

	obecnie	projekt
Sem. V		
Podstawy krystalografii rentgenowskiej	-	1w+2c
Przedmioty obieralne	3w+2c	4h
Sem. VI		
Technologia chemiczna – laboratorium	4l	6l
Projektowanie procesów technologicznych	2s	3p
Metody badania materiałów	3l	4l
Przedmioty obieralne	4w+5l+2s	6
Sem. VII		
Przedmioty obieralne	2w+4s	-

Studia II st. (magisterskie)

	obecnie	projekt
Sem. II		
Projekt procesowy	1s+1p	-
Przedmioty specjalnościowe - łącznie	22	24

w imieniu Komisji

dr inż. A. Królikowski

Załącznik 2

Warszawa, 15.12.2011

Plan rzeczowo - finansowy (BUDŻET) w układzie rodzajowym na 2011 r. / KOREKTA

Lp.	Nazwa pozycji		w tys. zł	
			Dział. dydaktyczna ¹⁾	
			Wykonanie 2010 r.	Plan 2011 r.
1	2		3	4
	I. Koszty podstawowej działalności operacyjnej			
1	Amortyzacja		0,0	0,0
2	Zużycie materiałów i energii		186,2	238,2
	w tym	energia	0,0	0,0
3	Usługi obce		12,0	19,2
4	Podatki i opłaty		0,0	0,0
5	Wynagrodzenia		8 976,1	9 561,4
	w tym	wynikające ze stosunku pracy	8 482,8	9 087,6
		w tym		
		osobowe nauczycieli akademickich	7 802,0	8 379,6
		osobowe pracowników nie będących NA	35,2	30,8
6	Ubezpiecz. społeczne i inne świadc. na rzecz pracown.		2 695,3	2 765,3
	w tym	składki z tyt. ubezpiecz. społ. i fund. pracy	1 364,1	1 467,9
7	Pozostałe koszty rodzajowe (bez usług wewnętrznych)		210,2	291,8
	w tym	aparatura naukowo - badawcza	0,0	0,0
		podróże służbowe	54,3	45,4
8	Usługi wewnętrzne		26,7	12,5
9	Razem koszty (poz. od 1 do 8)		12 106,5	12 888,4
10	Zmiana stanu produktów (+, -)		0,0	0,0
11	Razem koszty (poz. 9 + poz. 10)		12 106,5	12 888,4
12	Koszty wydziałowe		5 339,9	5 345,4
13	Koszty ogólne		95,1	64,9
14	Sprzedaż kosztów wydziałowych (koszty)		1 614,1	530,8
15	Ogółem koszty własne podst. dział. operac. (11+12+13+14)		19 155,6	18 829,5
	z tego	działalności dydaktycznej	19 155,6	18 829,5
		w tym		
		odpis na własny fundusz stypendialny	0,0	0,0
		działalności badawczej	0,0	0,0

	II. Przychody podstawowej działalności operacyjnej			
16	Dotacje z budżetu państwa		14 676,2	14 331,9
	w tym	na kształcenie studentów	14 676,2	14 331,9
		na kształcenie i rehabil. studentów niepełnospr.	0,0	0,0
17	Środki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego		0,0	0,0
18	Opłaty za świadczone usługi edukacyjne,		191,0	262,2
	w tym	na studiach niestacjonarnych	0,0	0,0
19	Pozostałe przychody		2 781,7	2 308,2
	w tym	zagraniczne środki nie podlegające zwrotowi	0,0	0,0
		fundusze strukturalne	862,6	1 430,0
		przychody ze sprzedaży kosztów wydział. / ogólnych	1 663,4	530,8
20	Świadczenia na własne potrzeby jednostki		0,0	0,0
21	Razem przychody (poz. od 16 do 20)		17 648,9	16 902,3
	III. Wynik podstawowej działalności operacyjnej		-1 506,7	-1 927,2
	IV. Pozostałe koszty			
22	Wartość sprzedanych towarów i materiałów		0,0	0,0
23	Pozostałe koszty operacyjne		2,6	7,4
	V. Pozostałe przychody			
24	Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów		0,2	0,0
25	Pozostałe przychody operacyjne		911,2	1 210,6
	VI. Razem koszty działalności operacyjnej		19 158,2	18 836,9
	VII. Razem przychody działalności operacyjnej		18 560,3	18 112,9
	VIII. Wynik działalności operacyjnej		-597,9	-724,0
26	Koszty finansowe		55,3	43,4
27	Przychody finansowe		98,3	56,0
	IX. Wynik działalności		-554,9	-711,4
	X. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych			
28	Zyski nadzwyczajne		0,0	0,0
29	Straty nadzwyczajne		0,0	0,0
30	XI. Wynik działalności brutto		-554,9	-711,4
	XII. Podatek dochodowy		0,0	0,0
	XIII. Pozostałe obowiązk. obciąż. wyniku finansowego		0,0	0,0
	XIV. Wynik działalności netto		-554,9	-711,4
31	Inne decyzje zwiększające / zmniejszające środki ⁷⁾		-69,7	-84,8
		przychody wewnętrzne (+)	0,0	0,0
	XV. Skorygowany wynik działalności		-624,6	-796,2

1) - w tym seminaria i konferencje 158,1

- 2) - z wyłączeniem 6 Programu Ramowego, badań finansowanych z Norweskiego Mechanizmu Finansowego
- 3) - podstawowa dział. statutowa, dodatkowa dział. statutowa (utrzymanie specjalnych urzędzeń badawczych, badania wspólne prowadzone przez sieci naukowe, dział. wspomagająca badania) badania własne
- 4) - 6 i 7 Program Ramowy, współpraca z zagranicą finansowana przez MNiSW, badania finansowane z Norweskiego Mechanizmu Finansowego
- 5) - środki zagraniczne, m. in. z UE, oraz współfinansowanie krajowe

Załącznik 3

Warszawa, 15.12.2011

Plan rzeczowo - finansowy(K.WYDZ.) w układzie rodzajowym na 2011 r. / KOREKTA

w tys. zł

Lp.	Nazwa pozycji		Koszty wydziałowe	
			Wykonanie 2010 r.	Plan 2011 r.
1	2		23	24
I. Koszty podstawowej działalności operacyjnej				
1	Amortyzacja		1 093,6	1 384,6
2	Zużycie materiałów i energii		2 210,2	2 367,4
	w tym	energia	1 649,3	1 824,8
3	Usługi obce		1 083,2	1 106,0
4	Podatki i opłaty		9,4	10,5
5	Wynagrodzenia		2 502,8	2 490,5
	w tym	wynikające ze stosunku pracy	2 059,6	2 047,0
		w tym		
		osobowe nauczycieli akademickich	187,2	169,7
		osobowe pracowników nie będących NA	1 721,3	1 749,3
6	Ubezpiecz. społeczne i inne świadcz. na rzecz pracown.		362,8	376,5
	w tym	składki z tyt. ubezpiecz. społ. i fund. pracy	248,7	259,5
7	Pozostałe koszty rodzajowe (bez usług wewnętrznych)		141,5	118,5
	w tym	aparatura naukowo - badawcza	0,0	0,0
		podróże służbowe	20,3	38,0
8	Usługi wewnętrzne		1 444,4	366,4

9	Razem koszty (poz. od 1 do 8)	8 847,9	8 220,4
10	Zmiana stanu produktów (+, -)	0,0	0,0
11	Razem koszty (poz. 9 + poz. 10)	8 847,9	8 220,4
12	Koszty wydziałowe	-	-
13	Koszty ogólne	-	-
14	Sprzedaż kosztów wydziałowych (koszty)	1 614,1	530,8
15	Ogółem koszty własne podst. dział. operac. (11+12+13+14)	7 233,8	7 689,6

Załącznik 4

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 15 grudnia 2011

Protokół w sprawie wniosku o przyznanie stypendium promocyjnego FIATA

Komisja ds. Nauki w składzie:

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak – członek,
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek
dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosku o przyznanie stypendium promocyjnego Fiata pani mgr inż. Martynie Boczek za pracę magisterską pt. "Synteza i charakteryzacja polimerów jonowych zawierających kompleksy grup karboksylanowych".

Do wniosku dołączone są: recenzja pracy magisterskiej przedstawiona przez dr inż. Aldonę Zalewską, oraz opinia promotora dr inż. Ireneusza Wielgusa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego wystąpienie z wnioskiem o przyznanie stypendium promocyjnego FIATA pani mgr inż. Martynie Boczek.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr inż. Aldona Zalewska